



JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Szolnok, Regionális Szennyvíztisztító és szennyvízelvezető hálózat vízjogi üzemeltetési engedélyének módosítása

Szám: 36600/1218-14/2018.ált.

Ügyintéző: Egyed József

Telefon: 56/501-900, 20095-ös mellék

Vksz.: Tisza/5600

H A T Á R O Z A T

1./ A Víz- és Csatornaművek Koncessziós ZRt. Szolnok (5000 Szolnok, Vízmű u. 1., a továbbiakban: Engedélyes) részére 2597-13/2013. iktatószámom kiadott, majd többször módosított, legutoljára a 36600/2583-8/2018.ált. iktatószámú határozattal módosított Tisza/5600 vízikönyvi számú tárgyi vízjogi üzemeltetési engedélyt – kérelemre

módosítom

2./ Az engedély „Az engedélyezett vízelétesítmények” része az alábbiakkal egészül ki:

Megnevezése: Szennyvízvezeték hálózat építés.

Épült összesen:

Település neve	Vezeték jele	Érintett ingatlan	Gerincvezeték átmérője, anyaga, hossza	Bekötővezeték átmérője, anyaga, hossza	Aknák, idomok száma
Szolnok	2-3-0	Krisztina utca 16244, 16125 hrsz.; Emese utca 15835 hrsz.	Ø 200 mm KG-PVC 422,0 m	Ø 150 mm KG-PVC 304,0 m	13 db
Szolnok	2-3-1	Ágnes utca 16171 hrsz.	Ø 200 mm KG-PVC 38,0 m	Ø 150 mm KG-PVC 65,3 m	1 db
Szolnok	2-4-0	Éva utca 16282, 16102 hrsz.; Emese utca 15835 hrsz.	Ø 200 mm KG-PVC 418,0 m	Ø 150 mm KG-PVC 348,3 m	11 db

Szolnok	2-4-1	Ágnes utca 16171 hrsz.	Ø 200 mm KG-PVC 39,0 m	Ø 150 mm KG-PVC 48,9 m	1 db
Összesen	-	-	917,0 m	766,5 m	26 db

VOR	Objektum név	Objektum típus
AAJ988	Szolnok	Település
AIB371	Szolnok szennyvíztisztító telep	Szennyvíztisztító telep
AHV773	Szolnok agglomerációs településrész	Agglomerációs településrész
AAA506	Tisza folyó	Vízfolyás
AIC648	Tisza 331,750 fkm Szolnok	Kibocsátási Pont
AJG270	Tisza 331,750 fkm szelvény – Szolnoki szennyvíztisztító telep sodorvonalai tisztított szennyvíz bevezetése	Vízterhelési pont (felszíni vízbevezetési hely)
AAK416	Rákócziújfalva	Település
AHV397	Rákócziújfalva agglomerációs településrész	Agglomerációs településrész
ALF086	Rákócziújfalva – Rákóczifalva szennyvízszállító mű	Szennyvízszállító mű
AAI631	Rákóczifalva	Település
AHV396	Rákóczifalva agglomerációs településrész	Agglomerációs településrész
ALF085	Rákóczifalva – Szolnok szennyvízszállító mű	Szennyvízszállító mű
AAH704	Zagyvarékas	Település
AHW201	Zagyvarékas agglomerációs településrész	Agglomerációs településrész
AOI231	Zagyvarékas – Zagyvarékas regionális átemelő szennyvízszállító mű	Szennyvízszállító mű
ALF293	Zagyvarékas – Szolnok szennyvízszállító mű	Szennyvízszállító mű
AAI634	Újszász	Település
AHW035	Újszász agglomerációs településrész	Agglomerációs településrész
ALF243	Újszász – Zagyvarékas szennyvízszállító mű	Szennyvízszállító mű
AAJ239	Szászberek	Település
AHV668	Szászberek agglomerációs településrész	Agglomerációs településrész
ALF157	Szászberek – Újszász szennyvízszállító mű	Szennyvízszállító mű

Vízügyi felügyeleti kategória: I.

Az egyéb jellemző adatokat az engedély alapját képező engedélyezési tervdokumentáció tartalmazza.

3./ E vízjogi üzemeltetési engedély 2023. augusztus 31. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a vízjogi engedélyezési

eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben (a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet) és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4.1./ A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya JN-07/61/03820-2/2018. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül hozzájárult a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához:

„A Szolnok, Vízpart krt. V-VI. tömb szennyvízvezeték hálózat megvalósult V. ütemével, a Szolnok regionális szennyvíztisztító Tisza/5600 vksz-ú vízjogi üzemeltetési engedélyének a módosításához a

szakhatósági hozzájárulásunkat kikötés nélkül megadjuk.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése szerint: „A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.””

5.2./ A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály JN-07/NEO/04117-2/2018. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül hozzájárult a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához:

„A Jász–Nagykun–Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint eljáró hatóság 36600/1218-9/2018. ált. számú megkeresése alapján a Víz- és Csatornaművek Koncessziós Zrt. Szolnok (5000 Szolnok, Vízmű út 1. sz.) a Szolnok, Vízpart krt. V.-VI. tömb szennyvízvezeték hálózat építés V. ütem vonatkozásában a Szolnok, regionális szennyvíztisztítóra és szennyvízelvezető hálózatra vonatkozó Tisza/5600 vízikönyvi számú összevont vízjogi üzemeltetési engedély módosításához

szakhatósági hozzájárulást

adok.

A 23.900,- Ft., azaz huszónháromezer- kilencszáz forint igazgatási szolgáltatási díjat az ügyfél igazoltan megfizette, egyéb eljárési költség nem merült fel.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Módosításom az engedély egyéb rendelkezéseit nem érinti, így azok továbbra is változatlanul érvényben maradnak.

Elrendelem, hogy e határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.

Jelen vízjogi üzemeltetési engedély nem mentesíti az engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén eljárási bírság kiszabásának van helye.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **288.000,- Ft, melyet az Engedélyes megfizetett.**

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságához címzett, de a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságához két (+ az eljárásban részt vett szakhatóságok száma) példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díja 144.000,- Ft, amit a Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10045002-00283683-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

A Víz- és Csatornaművek Koncessziós ZRt. Szolnok (5002 Szolnok, Vízmű út 1.) 2018. október 15-én a Szolnok, Vízpart krt. V.-VI. tömb szennyvízvezeték hálózat építés V. ütem vonatkozásában a Szolnok, regionális szennyvíztisztítóra és szennyvízelvezető hálózatra vonatkozó Tisza/5600 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítására vonatkozó engedélykérelmet nyújtott be a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságra [rövidítve: Katasztrófavédelmi Igazgatóság] mint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet értelmében hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságra.

A Víz- és Csatornaművek Koncessziós ZRt. Szolnok az elkészült vízilétesítmények megépítésére 5-9/2014/VH számú határozattal kiadott, 36600/5389-7/2017.ált számon módosított, Tisza/8047 vízikönyvi számú jogerős vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezett.

A kérelmet és mellékleteit a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásai szerint ellenőriztem.

Az Engedélyes kérelméhez csatolta az engedélyezési tervdokumentációt, mely többek között magában foglalja:

- Az üzemeltető nevét, címét.
- Hivatkozást a módosítani kívánt vízjogi üzemeltetési engedélyre.
- Műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyveket.
- A megvalósult létesítmények műszaki leírását.
- A Szolnok Járási Hivatal által kiadott az érintett ingatlanokra vonatkozó Nem hiteles tulajdoni lap – teljes másolatokat.

Hiánypótlásként csatolt dokumentum:

- A 288.000 Ft,-Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló okirat másolata.
- A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztályára befizetett igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló okirat másolata.

Tekintettel arra, hogy a kérelem hiányos volt, a Jász-Nagykun-Szolnok megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 36600/1218-6/2018.ált. számú végzésében hiánypótlásra, a tényállás tisztázására hívta fel az Engedélyest. Az Engedélyes utoljára a 36600/1218-7/2018.ált. iktatószámmon iktatott levelében tett eleget a hiánypótlási kötelezettségének. A kérelem ekkor vált teljessé.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése kimondja, hogy törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 9. pontja a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a megyei kormányhivatal környezetvédelmi hatáskörében eljáró járási hivatalát szakhatóságként jelöli ki.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 16. táblázat 6. pontja a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásokban, az ott rögzített szakkérdések tekintetében, a bevonás és közreműködés feltételének fennállása esetén a megyei kormányhivatal népegészségügyi hatáskörében eljáró járási hivatalát szakhatóságként jelöli ki.

A fent leírtak értelmében a tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság(ok), mint szakhatóság(ok) részére:

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya JN-07/61/03820-2/2018. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül hozzájárult a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, a 36600/1218-8/2018.ált. számú megkeresésével, a Szolnok, Vízpart krt. V-VI. tömb szennyvízvezeték hálózat megvalósult V. ütemével, a Szolnok regionális szennyvíztisztító Tisza/5600 vksz-ú vízjogi üzemeltetési engedélyének a módosítása során, szakhatósági állásfoglalás kialakítását kérte, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálytól.

A megállapított tényállás és az annak alapjául elfogadott bizonyítékok:

- A VCSM Koncessziós Zrt. a Szolnok, Vízpart krt. V-VI. tömb szennyvízvezeték hálózat létesítésére, Tisza/8047 vksz-on rendelkezik vízjogi létesítési engedéllyel. Az V. ütem elkészült és kéri, a Szolnok regionális szennyvíztisztító Tisza/5600 vksz-ú vízjogi üzemeltetési engedélyének a módosítását, a megvalósult létesítményekkel.
- Az üzemeléssel érintett Szolnok, belterületi ingatlanok a hatályos jogszabályok alapján nem állnak országos jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt és nem szerepelnek a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékleteiben, így nem Natura 2000-es területek.
- A nyilvántartásunkban az érintett területre vonatkozó feltárt, lehatárolt környezeti szennyezés, ill. annak megszüntetésére irányuló aktív vagy passzív kármentesítés, és annak monitoringja nem szerepel.

Szakhatósági eljárásunkban - a benyújtott kérelem és mellékletei alapján - megállapítottuk, hogy a vízilétesítmény üzemeltetése nem kifogásolható, a hatáskörünkbe tartozó jogszabályokkal nem ellentétes, ezért hozzájárulunk a vízjogi üzemeltetés engedély módosításához.

Az alábbi kötelezettségekre hívjuk fel továbbá a figyelmet:

- A létesítmény üzemeltetése során keletkező (veszélyes és nem veszélyes) hulladékokkal kapcsolatos – hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben, valamint a kapcsolódó végrehajtási jogszabályokban előírt – kötelezettségeknél maradéktalanul eleget kell tenni. A hulladékok jegyzékét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet tartalmazza.
- Az üzemeltetés során fokozott gondot kell fordítani arra, hogy a földtani közeg ne szennyeződhessen. A 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet és a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet földtani közeg védelmére vonatkozó előírásait be kell tartani.

- Környezetszennyezéssel járó bármilyen rendkívüli eseményt haladéktalanul be kell jelenteni Hatóságunknak.

A Kormányhivatal hatáskörét és illetékességét megállapító, valamint a döntést megalapozó jogszabályhelyek:

- Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1.§ (1) bekezdése és 1. melléklet 16. táblázat 9. pontja hatóságunkat tárgyi eljárásban szakhatóságként jelöli ki.
- A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdés alapján a környezetvédelmi hatóság illetékességgel rendelkezik.”

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály JN-07/NEO/04117-2/2018. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül hozzájárult a vízjogi üzemeltetési engedély módosításához. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztályhoz eljuttatott Szolnok, Vízpart krt. V.-VI. tömb szennyvízvezeték hálózat építés V. ütem vonatkozásában a Szolnok, regionális szennyvíztisztítóra és szennyvízelvezető hálózatra vonatkozó dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy az abban foglaltak megfelelnek

- a felszín alatti vizek védelméről szóló **219/2004. (VII. 21.) Kormány rendelet,**
- a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló **220/2004. (VII. 21.) Kormány rendelet**

közegészségügyi követelményeinek, a vizek minőségét , egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmény, tényező nem merült fel.

Jelen szakhatósági eljárás igazgatási díjtételének mértékét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló **1/2009. (I. 30.) EüM. rendelet** 1. sz. melléklet XI. 6. pontja alapján állapítottam meg.

A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatást az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése** alapján adtam meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló **531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet** 1. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklet 16.6. pontja adta jogkörben; a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló **385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet** 5. § és 2. sz. mellékletében megállapított illetékességben eljárva adtam ki.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A kérelem és a hozzá csatolt dokumentumok valamint a kiegészítésként pótlólag benyújtott dokumentumok alapján megállapítottuk, hogy a tárgyi vízjog üzemeltetési engedély módosításának akadályja nincs.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése értelmében a vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatályát a létesítmény vízgazdálkodási rendeltetése, műszaki jellemzői, valamint az üzemeltetéssel összefüggő és engedélyben előírt egyéb feltételek alapján 2023. augusztus 31. napjában állapítottam meg. Az engedély hatályossági idejének módosítása a fent megjelölt időn belül a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletnek az engedély módosítására vonatkozó szabályai szerinti kérelemre vagy hivatalból módosítható.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és *a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.] 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben, a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben és a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről (a továbbiakban: VGT2) szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozatban foglaltaknak való megfelelést.

A területi vízügyi hatóság a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) és (6) bekezdése, valamint 1. számú melléklete alapján a vízelétesítményeket és vízhasználatokat a vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás, illetve az ellenőrzés során a létesítmény jellegére és a térség vízgazdálkodásában betöltött jelentőségére figyelemmel, I-IV-ig terjedő felügyeleti kategóriába sorolja. Az engedélyezett létesítményeket I. felügyeleti kategóriába soroltam, hatósági ellenőrzésüket a területi vízügyi hatóság évenként végzi.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletének 2.6.c és 6. pontjai alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat a 288.000,-Ft-ot az Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletben meghatározott díjtétel 50%-a.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja szerint 60 nap. Tájékoztatom, hogy a hatóság a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe nem számít bele az Ákr. 50. § (5) bekezdés a) és b) pontjaiban foglaltak alapján az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, valamint – ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye – az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 49/A. § alapján a vízvédelmi hatóság a jogszabályban meghatározott feladatai ellátása céljából jogosult az Információs Rendszer vízvédellemmel kapcsolatos adataihoz való közvetlen hozzáférésre, továbbá az Információs Rendszerben adatok rögzítésére.

A környezeti alapnyilvántartásról szóló 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet alapján intézkedem a jelen határozat Országos Környezetvédelmi Információs Rendszerbe történő rögzítéséről.

Tájékoztatom, hogy jelen határozat véglegessé válását követően a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V.18.) KöM rendelet 1. § (1) bekezdését követve intézkedem a hatósági határozat hatósági nyilvántartásba való bejegyzése iránt.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 132. §-ában foglaltak alapján, ha az ügyfél a hatóság végleges döntésében foglalt kötelezésnek nem tett eleget, az végrehajtható. Az Ákr. 133. § (1) bekezdése értelmében a végrehajtást – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – a döntést hozó hatóság, másodfokú döntés esetén pedig az elsőfokú hatóság rendeli el.

Felhívom a figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási

bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1.000.000 forintig, természetes személy esetében 300.000 forintig terjedhet.

A határozatomban biztosított jogok, kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (2a) bekezdése alapján rendelkeztem.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy az megvalósított létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízilétesítmények üzemeltetésére kiadott vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-ában, továbbá az Ákr.-ben foglaltakra megadtam.

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízügyi hatóság hatáskörét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 10. alpontja állapítja meg.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Kelt: Szolnok, az elektronikus bélyegző szerint

**Matuska Zoltán tű. ezredes, igazgató
nevében és megbízásából:**

**Török Ádám
szolgálatvezető-helyettes**

Készült: 5 példányban

Egy példány: 5 lap / 10 old. (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják: 1. Irattár

2. Víz- és Csatornaművek Koncessziós ZRt. Szolnok (5000 Szolnok, Vízmű u. 1.) – hivatali kapu
3. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 4.) – NOVA SZEÜSZ
4. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály (5000 Szolnok, Ady Endre út 35-37.) - NOVA SZEÜSZ
5. Vízikönyv

Cím: 5000 Szolnok, József A. u. 14., 5000 Szolnok, Pf.: 110..
Telefon: +36(56) 510-040 Fax: +36(56) 420-114
E-mail: jasz.titkarsag@katved.gov.hu



ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
36600/1218-14/2018.ált.