Elektronikusan hitelesített dokumentum

Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal
1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

FOGYASZTÓVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Határozat száma: **1228/2021**
Ügyiratszám: **FVFO/394-4/2021**
Telefon: 06-1-459-7740
E-mail: fogyasztovedelem@mekh.hu

Tárgy: **panasz elbírálása**

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (székhelye: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: Hivatal) (; a továbbiakban: Panaszos) kérelmére a **Víz- és Csatornaművek Koncessziós Zrt. Szolnok** víziközmű-szolgáltatóval (székhely: 5000 Szolnok, Vízmű utca 1., a továbbiakban: Szolgáltató) szemben folytatott eljárás megállapításai alapján az alábbi

HATÁROZATOT

hozza.

A Hivatal a Panaszos szám alatti felhasználási hely vonatkozásában benyújtott panaszát, víziközmű-fejlesztési hozzájárulás tekintetében **elutasítja.**

A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel. A panaszok elbírálására vonatkozó eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Fővárosi Törvényszéknek címezve – az elektronikus ügyintézés szabályai szerint – a Hivatalhoz kell benyújtani. A törvényszék előtt kötelező a jogi képviselet. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevelében kérheti.

Ha a közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a jogsértést megállapítja, a határozatot megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi, szükség esetén a határozat megsemmisítése vagy hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi, a közigazgatási szervet marasztalja.

INDOKOLÁS

A Panaszos 2021. február 7. napján kelt, a Hivatalhoz ugyanazon a napon érkezett kérelmében panasszal élt a Szolgáltató - víziközmű-fejlesztési hozzájárulás fizetésével kapcsolatos - eljárásával szemben.

A Panaszos beadványa szerint a cég fő tevékenysége az ingatlanok adás-vétele, a megvásárolt ingatlanok minden beruházás nélkül tovább értékesítésre kerülnek. A Panaszos kifogására a Szolgáltatótól az alábbi választ adta: *„A Vksztv. 69. § (1) bekezdés a) pontja szerint a nem lakossági felhasználó a víziközmű-szolgáltatóval kötött szerződésben foglaltak szerint a víziközmű-szolgáltató részére víziközmű-fejlesztési hozzájárulást fizet a közszolgáltatási szerződéses jogviszony esetében a felhasználási helyen biztosítandó szolgáltatási kapacitásért. Tehát amennyiben a szerződés kíván kötni Társaságunkkal, a vízigényének megfelelő (a minimum kvóta 0,25 m3/nap) közműfejlesztési hozzájárulást meg kell fizetnie."*

A Panaszos tájékoztatta a Szolgáltatót, hogy általában a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás megfizetésére köteles nem lakossági felhasználó által kért névátírás során végzi el a fogyasztási kvóta meghatározását, amely legalább 0,1 m^3/nap. Ezért a mennyiségért nem kell fizetni, továbbá akkor sem kell, ha az átírt ingatlan előzőekben már jogosultságot szerzett egy bizonyos mennyiségű kvóta használatára. A kvóta felhasználási helyhez kötött és az új felhasználóra száll. A felhasználható kvóta mértékét a nem lakossági közszolgáltatási szerződés tartalmazza. A gazdálkodó szervezet a megállapodásban rögzített kvóta mértékéig jogosulttá válik a szolgáltatás igénybevételére.

A Panaszos álláspontja szerint átíráskor az új nem lakossági közszolgáltatói szerződés megkötésekor a gazdálkodó szervezet nem fizet víziközmű-fejlesztési hozzájárulást, amennyiben nem történik bekötés-bővítés, illetve nem növekszik a vízigény a felhasználási helyen.

A Panaszos kéri a Hivatal vizsgálatát az ügyében.

A Hivatal 2021. február 18. napján kelt végzésében a panaszban foglaltak vonatkozásában teljes körű nyilatkozattételre hívta fel a Szolgáltatót.

A Szolgáltató a 2021. február 25. napján kelt, a Hivatalhoz ugyanazon a napon érkezett nyilatkozatában az alábbiakat adta elő.

A Panaszos a felhasználási helyre vonatkozó tulajdonosváltozást a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. címére, aki 2021. január 4. napján illetékességből továbbította a megkeresést a Szolgáltatóhoz.

A Szolgáltató 2021. január 12. napján tájékoztatta a Panaszost a felhasználóváltáshoz szükséges dokumentumokról. A Szolgáltató tájékoztatta továbbá arról, hogy átadás-átvételkor rögzített mérőállásig végszámla és nyilvántartott hátralék kiegyenlítésre kell kerüljön, valamint tájékoztatta a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás fizetéséről is.

Tulajdonosváltozáskor az új felhasználónak a szerződéskötési igénye során nyilatkoznia kell az igényelt szolgáltatás mennyiségéről, majd ez alapján a Szolgáltató meghatározza a fizetendő közműfejlesztési hozzájárulás összegét.

A Szolgáltató üzletszabályzata alapján kvótával nem rendelkező felhasználó esetén a megváltandó víziközmű-fejlesztési hozzájárulás legkisebb mértéke 0,25 m^3/nap.

A felhasználási hely vonatkozásában korábban nem került meghatározásra víziközmű-fejlesztési hozzájárulás, tekintettel arra, hogy a korábbi felhasználó lakossági szerződéssel rendelkezett.

A Hivatal a Szolgáltató eljárását abból a szempontból vizsgálta meg, hogy az mennyiben felelt meg az érintett időszakban hatályos jogszabályi, valamint üzletszabályzatban foglalt rendelkezéseknek.

A Panaszos a felhasználási hely tulajdoni változását a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. felé jelezte, aki illetékességből továbbította azt 2021. január 4. napján a Szolgáltatóhoz. A bejelentést követően 2021. január 12. napján tájékoztatta a Szolgáltató a Panaszost a felhasználóváltozáshoz szükséges dokumentumok megküldéséről, valamint arról, hogy a felhasználási hely vonatkozásában hátralékot tart nyilván. A Szolgáltató tájékoztatta továbbá a Panaszost, hogy mivel nem lakossági felhasználó, ezért víziközmű-fejlesztési hozzájárulást kell fizetnie.

A Panaszos 2021. január 17. napján kelt levelében kifogásolta, hogy a felhasználási helyen fennálló tartozást, valamint azt, hogy víziközmű-fejlesztési hozzájárulást kellene fizetnie. A Szolgáltató a Panaszos levelére 2021. január 29. napján válaszolt.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 69. § (1) bekezdése és 71. §-a szerint:

„69. § (1) A nem lakossági felhasználó a víziközmű-szolgáltatóval kötött szerződésben foglaltak szerint a víziközmű-szolgáltató részére víziközmű-fejlesztési hozzájárulást fizet
*a) **közszolgáltatási szerződéses jogviszony** esetében a felhasználási helyen biztosítandó szolgáltatási kapacitásért,*
b) a víziközmű-szolgáltatásba bekapcsolt ingatlanhoz biztosított kapacitás általa kezdeményezett bővítéséért,
c) a víziközmű-szolgáltatás minőségének (a víz minőségi paramétereinek) általa igényelt emelése esetében, továbbá (...)
71. § (1) A nem lakossági felhasználó az adott felhasználási helyen a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás megfizetésével a megvásárolt közműfejlesztési kvóta erejéig válik jogosulttá a szolgáltatás igénybevételére.
(2) A víziközmű-szolgáltatási ágazatokra megállapított közműfejlesztési kvóták nem válthatók át egymásba."

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseink végrehajtására kiadott 58/2013. (II. 27.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 56. § (2) bekezdése, 90. § (3), (5) bekezdése

„56. § (2) A víziközmű-szolgáltatási jogviszony a lakossági felhasználó esetében a közszolgáltatási szerződés megkötésével vagy a víziközmű-szolgáltatás igénybevételével, a nem lakossági felhasználó esetében kizárólag a közszolgáltatási szerződés megkötésével jön létre.
(...)
90. § (3) A víziközmű-fejlesztési hozzájárulás mértéke az igényelt víziközmű-szolgáltatáshoz szükséges fejlesztés költségeinek arányos része.(...)

*(5) A **víziközmű-szolgáltató megállapítja a szolgáltatási kapacitást** (kvótát vagy kontingenst), amely alapján a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás megfizetésre kerül. A hozzájárulás megfizetését követően válik jogosulttá a felhasználó a szolgáltatás igénybevételére."*

Az Engedélyes Üzletszabályzatának (a továbbiakban: ÜSZ) I.3., III. 2., III.1.1.3. alpontjai szerint:

*„**közmű-fejlesztési kvóta:** víziközmű-szolgáltatásba bekapcsolt vagy bekapcsolni kívánt ingatlanhoz a víziközmű-szolgáltató által a közműfejlesztési hozzájárulás fizetésére kötelezett részére biztosított vagy biztosítandó kapacitás, amelynek mértékegysége: m3 /nap, ez lehet megváltott, illetve jóváírt kvóta;*
(...)
III.2 A Szolgáltató és a Felhasználó között létrejött közszolgáltatási szerződés megkötése előtt a Szolgáltató vizsgálja:
- *az adott felhasználási helyre vonatkozó írásbeli igénybejelentő, vagy a változásbejelentő meglétét;*
- *az adott szolgáltatási pont vonatkozásában a műszakilag elérhető szolgáltatás rendelkezésre állását,*
- *az ingatlan tulajdonosának írásbeli hozzájárulását, ha az igénybejelentő Felhasználó az ingatlant egyéb jogcímen használja, továbbá*
- *a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás fizetési kötelezettség fennállását*

Amennyiben a fenti szempontok teljesülnek, az igénybejelentő részére a Szolgáltató az igénybejelentést követő 5 napon belül értesíti szerződéses ajánlatáról, amely a víziközműfejlesztési hozzájárulás fizetésére kötelezett Felhasználó esetén tartalmazza a fizetendő fejlesztési hozzájárulás összegét is. A szerződéses ajánlatban foglaltak a Szolgáltatót a közléstől számított 30 napig kötik.
(...)
Víziközmű-fejlesztési hozzájárulás fizetésére kötelezett Felhasználó esetén a közszolgáltatási szerződés megkötésének további előfeltétele a hozzájárulás megfizetése és annak a Szolgáltató felé történő igazolása. Megköthető a közszolgáltatási szerződés abban az esetben is, ha a Felhasználó igazolja, hogy az előző Felhasználó rendelkezik közműfejlesztési kvótával és azt az új Felhasználó részére írásbeli nyilatkozattal átadja, az adott felhasználási hely vonatkozásában. Amennyiben a rendelkezésre bocsátott keretmennyiséget meghaladó igény merül fel az új Felhasználó részéről, a többletigény szerinti víziközmű-fejlesztési hozzájárulás összegét a közszolgáltatási szerződés megkötéséig meg kell fizetni a Szolgáltató részére. A közműfejlesztési hozzájárulás összegét külön megállapodás alapján kell befizetni, mely feltétele a közszolgáltatási szerződéskötésnek.

*III.1.1.3. **Víziközmű-fejlesztési hozzájárulás***
A Vksztv. 69. § alapján a nem lakossági Felhasználónak a Szolgáltató részére víziközműfejlesztési hozzájárulást köteles fizetnie:
- *közszolgáltatási szerződéskötéses jogviszony esetében a felhasználási helyen biztosítandó szolgáltatási kapacitásért,*
- *a víziközmű-szolgáltatásba bekapcsolt ingatlanhoz biztosított kapacitás általa kezdeményezett bővítéséért, továbbá*
- *a víziközmű-szolgáltatás minőségének (a víz minőségi paramétereinek) általa igényelt emelése esetében, az új bekötés megvalósítását megelőzően, ha a bekötés a nem lakossági*

Felhasználó által, nem tovább értékesítésre épített újépítésű lakás víziközmű-szolgáltatását szolgálja.

A víziközmű-szolgáltató megállapítja a szolgáltatási kapacitást (kvótát vagy kontingenst), amely alapján a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás megfizetésre kerül. A Felhasználó a hozzájárulás megfizetését követően a megvásárolt közműfejlesztési kvóta erejéig válik jogosulttá a szolgáltatás igénybevételére. A víziközmű-fejlesztési hozzájárulás összegét a közműves ivóvízellátás, valamint a közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás tekintetében külön-külön, tételesen kell megállapítani. A víziközmű-szolgáltatási ágazatokra megállapított közműfejlesztési kvóták egymásba át nem válthatók.
(...)
Abban az esetben, amikor tulajdonosváltozás során a korábbi lakossági Felhasználó helyett nem lakossági Felhasználó tulajdonába kerül az ingatlan, akkor a szerződés megkötésekor köteles nyilatkozni a Felhasználó az igényelt szolgáltatás mennyiségéről, melynek alapján a Szolgáltató jogosult meghatározni a fizetendő közműfejlesztési hozzájárulás mértékét, illetve az ahhoz kapcsolódó fizetési kötelezettséget. A megváltott kvótát a nem lakossági Felhasználó az adott település közigazgatási határain belül másik ingatlanra átviheti a Szolgáltató hozzájárulásával.
(...)
Új, vagy kvótával nem rendelkező Felhasználó esetén a megváltandó víziközmű-fejlesztési hozzájárulás legkisebb mértéke: 0,25 m3/d."

A Hivatal megállapítja, hogy az érintett felhasználási hely vonatkozásában a Vksztv. 2. § 15. pontja alapján a Panaszos nem minősül lakossági felhasználónak. A Vksztv. 69. § (1) bekezdés a) pontja szerint a nem lakossági felhasználó a víziközmű-szolgáltatóval kötött szerződésben foglaltak szerint víziközmű-fejlesztési hozzájárulást fizet.

A Szolgáltató nyilatkozata alapján a felhasználási helyen korábban nem került meghatározásra víziközmű-fejlesztési hozzájárulás, mivel a korábbi felhasználó lakossági szerződéssel rendelkezett. A Szolgáltató üzletszabályzata alapján a víziközmű-fejlesztési hozzájárulás legkisebb mértéke 0,25 m^3/nap. A Hivatal a fentiek alapján megállapítja, hogy a Szolgáltató jogszerűen állapított meg a felhasználási helyen víziközmű-fejlesztési hozzájárulás fizetési kötelezettséget.

A Hivatal mindezek alapján a Panaszos érintett felhasználási helyére vonatkozóan, víziközmű-fejlesztési hozzájárulás fizetési kötelezettségével kapcsolatban benyújtott panaszát **elutasítja**.

A Hivatal az ügy körülményeinek teljes körű mérlegelésével a rendelkezésre álló nyilatkozatok, dokumentumok és a bennük foglalt információk értékelése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

***

A Hivatal ügyintézési határideje 75 nap. A Hivatal az ügyintézési határidőt megtartotta.

A Hivatal a határozatot a Vksztv. 3. § (1) bekezdésében és 5/E. § (7) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az eljárási költségről a Hivatal az Ákr. 124. §-a, valamint 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdésének 3. pontja alapján panaszok elbírálására vonatkozó eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

A határozat elleni jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Ákr. 112. §-án, 116. § (4) bekezdés d) pontján, 114. § (1) bekezdésén, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdésén, 13. § (3) bekezdés aa) alpontján, 17-18. és 27. §-ain és 39. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közlés napjával végleges.

Budapest, elektronikus bélyegző szerint

Horváth Péter János
elnök
nevében és megbízásából

dr. Kolozsi Sándor
főosztályvezető

Kapják:

Panaszos	1 példány
Szolgáltató	1 példány
Hivatal, irattár	1 példány