



Kérjük, beadványában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: HAKO/366-12/2021

Ügyintéző: Molnár Nóra Kornélia

Telefon: (06)1 459-7673

Tárgy: a Víz- és Csatornaművek Koncessziós ZRt. Szolnok (székhely: 5000 Szolnok, Vízmű utca I., képviseli: Kaposvári Kázmér vezérigazgató; a továbbiakban: Víziközmű-szolgáltató) vonatkozásában, a 2020. évre vonatkozó műszaki és aggregált fogyasztóvédelmi adatok szolgáltatási kötelezettségének ellenőrzése céljából hivatalból indított hatósági ellenőrzése

Jegyzőkönyv
hatósági ellenőrzésről

Készült: **Víz- és Csatornaművek Koncessziós ZRt. Szolnok (székhely: 5000 Szolnok, Vízmű utca I., képviseli: Kaposvári Kázmér vezérigazgató; a továbbiakban: Víziközmű-szolgáltató)** tekintetében a 2020. évre vonatkozó műszaki és aggregált fogyasztóvédelmi adatok szolgáltatási kötelezettségének ellenőrzése céljából hivatalból indított hatósági ellenőrzés lezárásakor.

Az ellenőrzésben érintett ügyfél **képviselőjének adatai:**

Képviselőre jogosult neve:	Kaposvári Kázmér
Beosztása:	vezérigazgató

A **Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal** (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: **Hivatal**) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 99. §-ában és 100. § (1) bekezdésében, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 60. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak alapján, valamint a víziközmű-szolgáltatók és ellátásért felelősök adatszolgáltatási kötelezettségéről szóló 13/2019. (X.4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. mellékletének 3. pontja szerinti, a 2020. évre vonatkozó műszaki és aggregált fogyasztóvédelmi adatok szolgáltatási kötelezettségének teljesítése vonatkozásában hivatalból hatósági ellenőrzést indított, amelyről az Ákr. 104. § (3) és (4) bekezdései szerint a Víziközmű-szolgáltatót értesítette.

A Hivatal a hatósági ellenőrzés megindításáról szóló HAKO/366-7/2021 számon iktatott I. végzésében tájékoztatta a Víziközmű-szolgáltató képviselőjét a jogairól és kötelezettségeiről.

A Hivatal II. végzésben felszólította az Víziközmű-szolgáltató képviselőjét, hogy a tényállás tisztázása érdekében a végzésben foglaltaknak a közlésétől számított 15 (tizenöt) napon belül tegyen eleget írásban.

A végzések egy döntésbe foglalását a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH tv.) 5/H. § (2) bekezdése teszi lehetővé.

A Hivatal HAKO/366-10/2021 számon iktatott végzésében felszólította az Víziközmű-szolgáltató képviselőjét, hogy a tényállás tartalmi tisztázása érdekében a végzésben foglaltaknak a közlésétől számított 15 (tizenöt) napon belül tegyen eleget írásban.

A nyilatkozattételre irányuló felhívás teljesítésének elmulasztásával járó jogkövetkezmenyre az Ákr. 64. § (2) bekezdése alapján hívta fel a figyelmet a Hivatal.

A kiszabható eljárési bírság összegére vonatkozó rendelkezést a MEKH tv. 5/H. § (1) bekezdése tartalmazza.

A rosszhiszeműen, valótlan adat közlésének jogkövetkezmenyére az Ákr. 105. § (1) bekezdése, a közigazgatási szabályszegések szankcióiról szóló 2017. évi CXXV. törvény 2. § (4) bekezdése, a Vksztv. 40/A. § (1) bekezdése és 40/B. § (1) bekezdés c) pont cd) alpontja alapján hívta fel a figyelmet a Hivatal.

A kiszabható víziközmű-felügyeleti bírság összegére vonatkozó rendelkezést a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 35. § (1) bekezdés b) pontja tartalmazza.

A jegyzőkönyv tervezetét készítő köztisztviselő neve:

Molnár Nóra Kornélia, adatszolgáltatási referens

Az ellenőrzésben részt vevő további köztisztviselő(k) neve:

Ádám János, elnökhelyettesi tanácsadó

Az ellenőrzés megállapításai:

Az ellenőrzés tárgyát képezte a 2020. évre vonatkozó műszaki és aggregált fogyasztóvédelmi adatok vizsgálata.

Az ellenőrzés során a Hivatal felhasználta a Víziközmű-szolgáltató képviselője által rendszeresen szolgáltatott adatokat, valamint az eljárás során bekért adatokat, iratokat és nyilatkozatokat.

Az ellenőrzés során tapasztaltak, a rendelkezésre álló dokumentumok és nyilatkozatok alapján az alábbi megállapítások tehetők.

A Víziközmű-szolgáltató a 2020. évre vonatkozó műszaki és aggregált fogyasztóvédelmi adatokat a Rendelet 1. mellékletének 3. pontja szerinti törvényes határidőn belül benyújtotta a Hivatal részére.

A Hivatal rendelkezésére álló adatok áttekintése során megállapításra került, hogy a tényállás teljes körű tisztázásához a rendelkezésére álló adatok felülvizsgálata, illetve kiegészítése szükséges, ezért a Hivatal az Ákr. 63. §-a és a 105. § (1) bekezdése, valamint a Vksztv. 60. § (1) és (2) bekezdése alapján a Szolgáltatót, mint ügyfelet a HAKO/366-7/2021 számon iktatott II. végzés rendelkező része szerinti nyilatkozatok megküldésére hívta fel.

A Víziközmű-szolgáltató a tényállás tisztázó végzés keretében felhívásra került hiányosságokat hiánytalanul pótolta.

A nyilatkozatok beérkezését követően a Hivatal tartalmi szempontból is megvizsgálta a rendelkezésre álló adatokat. A tartalmi felülvizsgálat során a Hivatal megállapította, hogy további tényállás tisztázásra van szükség, ezért a Hivatal az Ákr. 63. §-a és a 105. § (1) bekezdése, valamint a Vksztv. 60. § (1) és (2) bekezdése alapján a Szolgáltatót, mint ügyfelet a HAKO/366-10/2021 számon iktatott végzés rendelkező része szerinti nyilatkozatok megküldésére hívta fel.

A Víziközmű-szolgáltató a tényállás tisztázó végzés keretében felhívásra került hiányosságokat hiánytalanul pótolta.

A Hivatal megállapította, hogy a műszaki adatszolgáltatási kötelezettség teljesítésének formai és tartalmi ellenőrzését követően további tényállás tisztázásra nincs szükség.

Össességében megállapítható, hogy a 2020. évre vonatkozó műszaki és aggregált fogyasztóvédelmi adatokat a Víziközmű-szolgáltató teljes körűen és hiánytalanul megküldte a Hivatal részére.

Mindezekre tekintettel a hatósági ellenőrzés során a Hivatal jogsértést nem tapasztalt, így az ellenőrzést lezáró jegyzőkönyvet megküldi az ellenőrzött szervnek.

Figyelemmel arra, hogy a hatósági ellenőrzés jogsértést nem tárt fel, az Ákr. 101. § (1) bekezdésében foglaltak alkalmazása nem vált szükségessé.

Kelt: Budapest, az elektronikus bélyegző szerint.

Horváth Péter János
elnök
nevében és megbízásából:

Szabó László
főosztályvezető

A döntésről értesül:

1. VCSM ZRt. Szolnok
2. Hivatal, irattár

(elektronikus úton)
(1 példány)