

Ügyiratszám: **FVFO/341-6/2024**
Fogyasztóvédelmi Főosztály
Telefon: 06-1-459-7740
E-mail: fogyasztovedelem@mekh.hu

Tárgy: eljárás megszüntetése

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (székhelye: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: Hivatal) meghozta az alábbi

VÉGZÉST.

A Hivatal (lakcím: .; a továbbiakban: Panaszos) kérelmére az **Víz- és Csatornaművek Koncessziós Zrt. Szolnok** víziközmű-szolgáltatóval (székhely: 5000 Szolnok, Vízmű út 1.; a továbbiakban: Szolgáltató) szemben az szám alatti felhasználási hely vonatkozásában folytatott közigazgatási hatósági eljárást **megszünteti**.

A panaszok elbírálására vonatkozó eljárás tárgyánál fogva illetékmentes. A Hivatalnak egyéb eljárási költségről nem kellett rendelkeznie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A végzés ellen közigazgatási per indítható a végzés közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő úrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

https://magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselő. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

INDOKOLÁS

Panaszos az szám alatti felhasználási helyre vonatkozó, a Hivatalhoz 2024. január 16. napján érkezett panaszbeadványában kifogásolta, hogy a Szolgáltató nem köt „nem lakossági” szerződést természetes személlyel.

Tiszta energia, fenntartható környezet

Panaszában előadta, hogy a felhasználási hely „kivett iroda” megnevezésű ingatlan, amelynek megvásárlása után kezdeményezte a Szolgáltatónál a felhasználási hely átírását. Panaszos rögzítette, hogy az ingatlant természetes személyként vásárolta, és ingatlanbérbeadási tevékenységre kívánja használni. Jelenleg azonban még üresen áll, nincs bérlője az ingatlannak. Panaszos nem egyéni vállalkozó, adószámmal sem rendelkezik, mivel az ingatlanbérbeadási tevékenység egyéb adózási feltételeinek megfelel, ezt a tevékenységet adószámmal nem rendelkező természetes személyként kívánja végezni. Mivel az ingatlan nem lakóingatlan, hanem irodaként szerepel a nyilvántartásokban, és jövedelemszerzési tevékenységet szolgál, így lakossági szerződés megkötésére Panaszos nem jogosult. Ezért a „nem lakossági” víziközmű-szolgáltatási szerződés megkötését mint természetes személy kezdeményezte a Szolgáltatónál. A Szolgáltató azonban elutasítja a szerződéskötési kérelmet azzal, hogy a nem lakossági felhasználók esetében a víz-és szennyvíz szolgáltatás egyik feltétele az írásos szerződés megkötése. A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. tv. egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II.27) Korm.rendelet 56. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén a Közszolgáltatási Szerződésnek tartalmaznia kell annak, székhelyét, cégjegyzékszámát, adószámát, képviselőjének nevét és adatait. Természetes személyként Panaszos azonban adószámmal nem rendelkezik. Panaszos kéri a Hivatalt, hogy vizsgálja ki, jogszerűen utasítja-e el a Szolgáltató a „nem lakossági” víziközmű-szolgáltatási szerződés megkötésére vonatkozó kérelmét adószám hiányában.

A Hivatal Szolgáltatót 2024. január 19-én nyilatkozattételre hívta fel. Szolgáltató 2024. február 1-én érkezett nyilatkozata a következőket tartalmazza:

Szolgáltató a válaszában rögzítette, hogy a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 2. §. 15. pontjában foglalt értelmező rendelkezés alapján „*lakossági felhasználó: az a természetes személy felhasználó, aki nem jövedelemszerző gazdasági tevékenység keretében, saját háztartása, üdülő vagy hétvégi ház, garázs ellátása érdekében veszi igénybe a víziközmű szolgáltatást, valamint a társasház és a lakásszövetkezet.*” A Panaszos nyilatkozata alapján a felhasználási hely „kivett iroda” megnevezésű, tehát háztartási célokat nem szolgál, ezért Szolgáltató álláspontja szerint az adott felhasználási hely tekintetében a Panaszos a törvény alapján lakossági felhasználónak nem minősül.

A Szolgáltató üzletszabályzatának (a továbbiakban: ÜSZ) III.2. pontjában meghatározottak alapján a víziközmű-szolgáltatásba bekapcsolt ingatlan tekintetében, a Szolgáltató és a lakossági felhasználó között a víziközmű- szolgáltatási jogviszony Közszolgáltatási Szerződés megkötésével, vagy a víziközműszolgáltatás

igénybevételével is létrejön. „Nem lakossági” Felhasználó esetében a víziközmű-szolgáltatási jogviszony csak a Közszolgáltatási Szerződés megkötésével jön létre. A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtására kiadott 58/2013 (11.27) Kormányrendelet (a továbbiakban: Vhr.) 56. § (1) bekezdése alapján a felhasználó személyében történt változás bejelentését követő 15 napon belül a víziközmű-szolgáltatásra a víziközmű-szolgáltató és a felhasználó közszolgáltatási szerződést köt, amely tartalmazza:

a) a szerződő felek és azonosító adatai körében természetes személy esetén annak nevét, lakcímét, anyja nevét, születési helyét és idejét, elektronikus levelezési címét, telefonos elérhetőségét, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén annak székhelyét, cégjegyzékszámát, adószámát, képviselőjének nevét és adatait (lakcíme, anyja neve).

A Szolgáltató hivatkozik továbbá a 2007.évi CXXVII. törvény az általános forgalmi adóról (továbbiakban: ÁFA törvény) 10. számú mellékletében meghatározottakra, amely alapján: *„az adóalany köteles adatot szolgáltatni az adó- és vámhatóság részére azon általa teljesített termékértékesítésekről, szolgáltatásnyújtásokról kibocsátott vagy kiállított számláról, számlával egy tekintet alá eső okiratról amelyre e törvény rendelkezéseit kell alkalmazni a 158/A. § értelmében, kivéve azon termékértékesítésről, szolgáltatásnyújtásról, melynek teljesítési helye a Közösség másik tagállama és amely tekintetében az adóalany adófizetési kötelezettségének a XIX/A., illetve a XIX/B. Fejezet szerinti különös szabályok szerint tesz eleget.”*

A Szolgáltató által a víziközmű-szolgáltatásról készített számla kötelező adattartalmára vonatkozó előírásokat az ÁFA törvény 169. §-a tartalmazza:

Minden számlán kötelező feltüntetni:

- számla kibocsátás kelte
- számla sorszáma, amely a számlát egyértelműen azonosítja
- számlakiállító neve, címe, adószáma
- vevő neve, címe
- belföldi adóalany esetén a vevő adószáma
- értékesített termék/szolgáltatás megnevezése
- értékesített termék/szolgáltatás mennyisége
- értékesített termék/szolgáltatás nettó egységára
- számla nettó értéke
- az ÁFA százaléka és értéke

A jogalkotó nem tesz különbséget arra vonatkozóan, hogy az adott felhasználási helyen folyik-e gazdasági tevékenység vagy sem. A víziközmű-szolgáltatók nehéz helyzetben vannak azokban az esetekben, amikor az adott felhasználási hely vonatkozásában a tulajdonos magánszemély, viszont az ingatlan irodaként vagy

üzlethelyiségként működik, és e minőségében van az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezve.

A Szolgáltató álláspontja szerint, tekintettel arra, hogy az adott felhasználási hely rendeltetéséből adódóan „nem lakossági” felhasználási helyek körébe tartozik, a Szolgáltatónak „nem lakossági” Közszolgáltatási Szerződést kell kötnie a Felhasználóval, így a víziközmű-szolgáltatásról kibocsájtott számlán kötelező feltüntetni a vevő adószámát is.

Szolgáltató nyilatkozatában előadta továbbá azt is, hogy a Panaszos és bérlője 2024. január 22. napján felhasználó személyében bekövetkezett változást jelentett be a Szolgáltatónál, és 2024. január 22. napjával a (...) Kft., mint Felhasználó Közszolgáltatási Szerződést kötött a Szolgáltatóval.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 47. § (1) bekezdés c) pontja szerint:

*„47.§ (1) A hatóság az eljárást megszünteti, ha
c) az eljárás okafogyottá vált,”*

A Hivatal a rendelkezésére álló adatok alapján megállapította, hogy a panasszal érintett felhasználási helyen Szolgáltató a Panaszos bérlőjével közszolgáltatási szerződést kötött. Tekintettel arra, hogy a panaszos ügy rendeződött az eljárás további folytatására okot adó körülmény már nem áll fenn, ezért **a folyamatban lévő eljárást a Hivatal megszüntette az Ákr. 47. § (1) bekezdés c) pontja szerint.**

A Hivatal ügyintézési határideje 75 nap, amelybe az Ákr. 50. § (5) bekezdésében felsorolt időtartamok nem számítanak bele. A Hivatal az ügyintézési határidőt megtartotta.

A Hivatal a végzést a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 3. § (1) bekezdésében és 5/E. § (6) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva, valamint az Ákr. 47. § (1) bekezdés c) pontja, 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az eljárási költségről a Hivatal az Ákr. 124. §-a, valamint 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett. Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése alapján a Hivatal előtti panasz eljárás, mint közigazgatási hatósági eljárás tárgyánál fogva illetékmentes.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és a 114. § (1) bekezdése a jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. Az eljáró bíróságra, valamint a kötelező jogi képviselőre vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja és a 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen, a Kp. 124. § (5) bekezdése szerint a pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul. A végzés az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közlés napjával végleges.

Budapest, elektronikus bélyegző szerint

dr. Juhász Edit
elnök
nevében és megbízásából

dr. Kolozsi Sándor
főosztályvezető

Kapják:
Szolgáltató
Panaszos
Hivatal, irattár

1 példány
1 példány
1 példány